

| Nr. | Navn på Reglement | §§ | Fra | Forslag (hva endringen i praksis går ut på) | Hva som ønskes oppnådd med endringen | Administrasjonens anbefaling/Innkomne uttalelser |
|-----|-------------------|-----------------|------|--|--|--|
| 1 | Adm. reglement | 3 | NIHF | Avsnittet ryddes og tydeliggjøres | Ingen endring i praksis – Housekeeping, i form av at punktene deles opp i underpunkter for å skape bedre oversikt. | Anbefales |
| 2 | Adm. reglement | 3, nytt avsnitt | NIHF | <u>Nytt avsnitt / underpunkt:</u> Utstysordning Elitedommere. Anskaffelse av nødvendig utstyr dommere forventes å benytte i forbindelse med kampaktivitet tilknyttet Eliteserien menn. Utstyspakker anskaffes og fornyes i intervaller av tre år. NIHF koordinerer anskaffelse og distribusjon, totalkostnad deles pr klubb i eliteserien. Innhold i hver pakke avklares fortløpende i tariffavtalen mellom NIT, NIHF og EH. Ved inngåelse av kontrakt med ny dommer tildeles nødvendig utstyr for å tiltrede oppgaven, dette løses i syklusen og legges til fortløpende. | Totalkostnad for utstyrspakken som Elitedommere mottar betales av klubbene i EHL. Formalisering og tydeliggjøring av dagens praksis. Målsetting er å senke og effektivisere kostnader, samt å flytte utstyskostnader fra bredde til klubber som spiller i serien der utstyret kreves. Breddeklubber som utvikler elitedommere ønsker selvsagt å beholde disse. Vi ser også at enkelte elitedommere søker seg mot breddeklubber da dette skaper mindre utfordringer enn å stå i Eliteklubber. Ordningen vil skape normale kostnader for breddeklubbene og eliteklubbene betaler for utstyret som benyttes i deres aktivitet. Videreføring av profesjonaliseringen rundt dommere, her Elitedommere | Anbefales |
| 3 | Adm. reglement | 5 | NIHF | Tydeliggjøre dommeravregning | Tydeliggjøre tekst. Ikke endre praksis. For å skape større forståelse av regelens intensjon og konsekvens. | Anbefales |
| 4 | Adm. reglement | 5.5 | NIHF | NIHF kaller årlig inn samtlige dommere fra og med Forbundsdommeraspirant til og med Eliteseriedommere til dommersamling før seriestart , her skal gjennomføres tester og oppdatering på regelverk. Elitedommere og Toppdommere | Tydeliggjøring og beskrivelse av praksis, samt utvidelse av kurs og utdanning av dommere for våre to øverste nivåer. For å tilfredsstille ønske om heve nivået og økte krav til dommere vil et slikt tiltak være nødvendig og anbefalt. | Anbefales |

| | | | | | | |
|---|-----------------------|-----|----------|--|--|--|
| | | | | kalles i tillegg inn til en samling i februar. Utgifter fordeles likt pr. dommer og faktureres den enkelte dommers klubb. Dersom dommere kalles inn til andre nasjoner eller IIHF, faktureres den enkelte dommers klubb. | | |
| 5 | Adm. reglement | 5.6 | NIHF | Avsnittet omskrives og endres til at NIHF fra nå er ansvarlig for funksjonen Dommeransvarlig region og dens oppgaver. | Ansvar, oppfølging og drift av funksjonen Dommeransvarlig Region flyttes fra Region til NIHF. Med dette følger også eventuelle utgifter og inntekter i forbindelse med driften. | Anbefales |
| 6 | Disiplinærreglement | 12 | Reg Midt | I tilfeller hvor en spiller blir idømt straff etter regel 46.1-slåssing, ilegges klubben en bot som økes i takt med antall kampers karantene som idømmes. Størrelsen på boten differensieres i de ulike prestasjonsseriene | I spillereglene står det eksplisitt at «slåssing er ikke en del av internasjonal ishockeys DNA» (Regel 46.1) og er uten tvil et element som er meget skadelig for sportens anseelse. For å oppnå null-toleranse for slåssing i ishockey, må også klubbene bevisstgjøres sitt ansvar rundt holdninger til fenomenet | Anbefales ikke NIHF mener eksisterende regelverk og sanksjoner er dekkende for denne type hendelser. |
| 7 | Disiplinærreglementet | | NIHF | Tekst-endringer som skal gjøre reglementet lettere å forstå. Se revidert reglement vedlagt. Kun 1 realitetsendring/tydeliggjøring. Begrensning av DISU sin adgang til å behandle saker som ikke er naturlig ishockeyrelatert/kamprelatert, men som har skjedd i forbindelse med kamp. I §2 er det tydeligere beskrevet hvilke saker DISU faktisk kan behandle, mens det i §3 er omtalt saksgangen og krav til | Nytt revidert Reglement for DISU. I all hovedsak er reglementet det samme som i dag, men det er gjort tydeligere og enklere. Oppsettet av paragrafer i reglementet følger saksgangen. | Anbefales Se vedlagt fil med nytt reglement |

| | | | | | | |
|----|---------------|-------|-----------------|--|--|--|
| | | | | denne. Sanksjonstypene/straffetypene i dagens §10 er også fjernet ettersom disse allerede ligger i Spillereglene. | | |
| 8 | Kampreglement | 2-7 | NIHF | For JU13/U12 og yngre; se rett klasse under Kap 5. For å kunne melde på 2 lag i samme årsklassene i aldersklassene U13 og eldre må klubben minimum ha 20 lisensierte spillere i årsklassen. | Lagt inn årsklasse for U13 og eldre, etter at U12/JU13 og yngre spilles på mindre bane, med færre spillere. | Anbefales |
| 9 | Kampreglement | 2-8.6 | Vålerenga Elite | Utlånte spillere til 1.div klubb, i U20 alder, kan gå tilbake til egen klubb også etter 15. februar. Dersom klubbene havner i samme kvalserie, opphører dispensasjonen automatisk, og spilleren kan kun spille for egen klubb. Subsidiært forslag Utlånte spillere til 1.div klubb, i U20 alder, kan gå tilbake til egen klubb også etter 15. februar. Unntaket gjelder kun en gang per spiller. Dersom klubbene havner i samme kvalserie, opphører dispensasjonen automatisk, og spilleren kan kun spille for egen klubb. | Ved å implementere dette unntaket, får utlånte spillere muligheten til å returnere til sin egen klubb én gang etter 15. februar. Dette åpner for en bedre kamparena for u20-spillere, spesielt når det gjelder deltakelse i play-in og kvalifiseringsserier for samarbeidsklubben i 1. divisjon. Samtidig beholder de muligheten til å komme tilbake til sitt eget EHL-lag ved behov. Dette alternativet er mer hensiktsmessig enn å spille u20-kamper i egen klubb i påvente av et potensielt behov i EHL-laget." Forslaget gjør at juniorspillere kan spille senior-ishockey lengre under sesong for samarbeidslag, uten at muligheten for å bli hentet tilbake til øverst rangert lag opphører. | Anbefales NIHF anbefaler det subsidiære forslaget, med følgende tydeliggjøring/endring: Der to klubber i seniorklassen har samarbeidslag/parallell spilletillatelse kan spillere i U20-alder flyttes fra lavere rangert lag til høyere rangert lag etter 15. februar. Spilleren kan etter dette ikke flyttes tilbake til lavere rangert lag. Det samme gjelder for flytt av spillere mellom lag i de to øverste nivåene Kvinner, gjeldende spillere i JU18-alder Dersom klubbene havner i samme kvalserie og sluttspill, kan spilleren kun delta for ett av lagene, ref. Kampreglementets §2-9. |
| 10 | Kampreglement | 2-10 | Jar | Endre grense for barneidrett fra U13 til U12 | Vil senke alder for å være lik andre SF. Mener også at store kull gir ulike ferdigheter, og mener det fører til spillerflukt. | Anbefales ikke NIHF er av den oppfatning at grensen for barneidrett ikke er til hinder for å bedrive hensiktsmessig aktivitet, uavhengig av størrelse på kullene eller sprik i ferdigheter. |

| | | | | | | |
|----|--------------|------|---------------|---|---|---|
| | | | | | | Barneidrett tom. U13 ligger fint i spillformatet hvor det er positivt å få testet ut spill på stor bane med flyvende bytt i barneidretten. |
| 11 | Kampeglement | 2-10 | Jar | Jentealder justeres til å bli lik U-serier: JU8, JU10, JU12, JU14, JU16, JU18, Kvinner | Vil speile guttesiden | <p>Anbefales ikke</p> <p>NIHF ønsker å opprettholde jenteklassene på oddetall da dette følger de ulike banestørrelsene i spillformatet 3v3. Samtidig er det hensiktsmessig at eldste aldersklasse innen barneidretten (JU13) er en aldersklasse. Ved eksempelvis JU14 vil det bli problematisk da noen av barna er omsluttet av barneidretten, mens andre er å betegne som ungdommer.</p> <p>NIHF stiller seg videre positive til opprettelsen av en JU18 klasse, men da med en annen aldersinndeling for årsklassene under. Se forslag fra Stavanger IHK.</p> |
| 12 | Kampeglement | 2-10 | IHK Stavanger | Jentealder endres fra JU16, til JU15 og ny klasse JU18. Dersom dette blir vedtatt må også §4-5.4 endres som konsekvens. | Nivåforskjell og aldersstige på jentesiden. Den nåværende nivåforskjellen i JU16-serien er betydelig, og mange kamper har begrenset utviklingsverdi. Ved å introdusere to separate klasser, kan vi bedre tilpasse utfordringene til hvert lag og dermed skap jevnere og mer utviklingene kamper. Ved å introdusere to separate klasser for JU15 og JU18, vil færre spillere ende opp som kun elitespillere ved 15 år. Dette gir flere spillere muligheten til å ha flere sesonger som ungdomsutøvere, noe som er positivt for både individuell utvikling og lagets dynamikk. | <p>Anbefales ikke</p> <p>RVV: Vi er positive til forslaget på sikt, men frykter for at det er 1 år for tidlig. Dette med tanke på å sikre at alle får et tilbud.</p> <p>FA: Det er viktig om dette forslaget føres igjennom at man da setter begrensninger på alder i JU18/Bambusa – elles er man like langt, og i praksis da kan ende opp med samme jentene i Bambusa, JU18 og JU15 (målvakter) . Spesielt målvakter er det manko på, og det kan bli et voldsomt press på å spille opp tidlig om man ikke da ser på aldersrestriksjoner. I utgangspunktet lurer vi på om det ikke kan være fornuftig for forbundet å sende ut en spørreundersøkelse til alle klubber for å se konsekvenser av foreslått inndeling, da vi i Frisk ikke har problemer med å stille JU15</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | <p>(bedre for oss faktisk, da våre eldste er 2011, første års JU16 etter eksisterende modell) - men i de fleste andre klubber ser vi en kjempeutfordring, spesielt om man ikke har kartlagt spillermasse, og forhørt seg grundig om dette puslespillet går opp. For Stavanger antar vi at dette er uproblematisk til neste sesong som en av de få. Vi skulle gjerne ha kommet lenger, men dette arbeidet tror vi tar lenger tid enn at det er forsvarlig å innføre i år. Vi tror (fremdeles) ikke spillemassen er stor nok neste sesong.</p> <p>Andre: Innspill fra klubber og regioner på at dette er for tidlig å innføre (region Viken vest), eller at en grundigere prosess er gjennomført (innspill fra regioner). Stavanger sendte inn et revidert forslag under høringsprosessen, der de foreslår at man beholder JU16 men i tillegg oppretter JU18. Dette forslaget støttes av Tønsberg og VIF</p> <p>NIHF: Vi tar til etterretning innspillene om at etablering av en JU18-klasse oppfattes som prematurt, selv om dette vil måtte komme i nær fremtid.</p> <p>Endringsforslaget fra Stavanger (om å beholde JU16, men etablere JU18) har ikke vært på høring, og vi mener det derfor ikke kan vedtas. Stigen er sårbar, noe innspillene fra klubbene bekrefter, og samme argumentasjon må også da gjelde her.</p> <p>NIHF mener videre at det kan oppfattes ulogisk å ha tre årsklasser sammen i JU16, men kun to i JU18, der antall spillere er færre og de har flere spilletilbud. NIHF foreslår derfor at aldersinndelingen forblir den samme også i sesongen 24/25.</p> |
|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | |
|----|-----------------|--------|---------|--|---|---|
| 13 | Kampreglementet | 4-4.2e | NIHF | <p>Opp/nedrykks-modellen mellom Eliteserien og 1 div senior menn endres. Lag rank 9 og 10 etter endt eliteserie møtes best av 7-serie, der den som vinner 4 kamper først beholder plassen i eliteserien, mens tapende lag rykker ned til 1 div.</p> <p>Fra 1 div. møtes lag rank 1 til 4 etter endt seriespill (1-4,2-3) til best av 5-serie, der de laget som først vinner 3 kamper avanserer til «opprykk-finale».</p> <p>I «opprykk-finalen» spilles det best av 5-serie, der det lag som først vinner 3 kamper rykker opp til eliteserien.</p> <p>I alle kamper under «opprykk-sluttspillet» der det er uavgjort ved full tid skal det spilles ubegrenset overtid til avgjørelse kommer.</p> | <p>Ved denne endringen oppnår man flere attraktive kamper etter utslagsmodell. Man sikrer også at beste lag fra nivå 2 rykker opp. I den eksisterende modellen kan 2,1 og 0 lag rykke opp/ned, avhengig av resultat, mens i denne sikrer man at 1 lag rykker opp/ned hver sesong.</p> | <p>Anbefales</p> |
| 14 | Kampreglementet | 4-4.2e | Nidaros | <p>Vi foreslår følgende modell for opp/nedrykk mellom eliteserien og 1 div foreslås:</p> <p>Rank 10 fra Eliteserien etter endt seriespill rykker direkte ned, mens lag 1 fra 1 div etter endt seriespill rykker direkte opp.</p> <p>Deretter møtes lag rank 9 fra eliteserien, og lag rank 2, 3 og 4 fra 1 divisjon til kvalifiseringsserie etter dagens modell der alle lag møter</p> | <p>Man tar bort play-in som oppleves økonomisk utfordrende, samtidig som denne modellen sikrer hovedintensjonen om at er man best på nivå 2 så rykker man opp. Man ønsker også at det skal lønne seg å vinne serien, noe denne modellen ivaretar på en bra måte.</p> | <p>Anbefales ikke</p> <p>NIHF tror NIHF's eget forslag med «opprykk-sluttspill» ivaretar mer av det man ønsker å stimulere, samtidig som man sikrer at 1 lag rykker opp hver sesong.</p> |

| | | | | | | |
|----|----------------|--------------|------|---|---|---|
| | | | | hverandre i dobbel serie. Vinner av denne serien vinner plassen i neste års eliteserie. | | |
| 15 | Kampeglement | 4-5.2 b) | NIHF | Jentespillere kan delta i klassene U7-U14 når de er like gamle eller ett år eldre | Tydeliggjøring. Pkt a) stadfester at det ikke er noen øvre aldersbegrensning for deltagelse U15 og eldre. | Anbefales |
| 16 | Kampeglementet | 4-5.2. f | NIHF | Ny tekst f: Jenter kan delta på både jente- og guttelag, men har ikke rett til deltagelse på guttelag dersom egen klubb har serietilbud i jentelag i rett årsklasse. | Tekst-endring som tydeliggjør at jenter fortsatt kan, og i noen tilfeller bør, stimuleres gjennom deltagelse også på guttesiden, selv om de har tilbud på jentesiden i egen klubb. | Anbefales |
| 17 | Kampeglement | 5.1 | NIHF | I alle påmeldte/deltagende lag skal minst halvparten (defineres som minst 6) av spillerne tilhøre årsklassen. Dette gjelder i alle kamper som spilles på stor bane 5:5. Se under §§ for JU13/U12 og yngre. | Klargjøre forskjell i krav til antall spillere pr lag ved påmelding når det spilles 5 mot 5, kontra 3 mot 3. | Anbefales |
| 18 | Kampeglement | 5-4 nytt pkt | NIHF | For å få utsatt kamp ved akutt sykdom kreves fremlagt dokumentasjon (lege) for minimum 3 spillere i rett klasse, som har spilt mer enn 50% av hittil spilte kamper. Unntak U20- /U18 Elite (§3-6.4 gjelder) | Tydeliggjøring av praksis, og i tråd med §2-3 og kampendringer som ikke gebyrlegges | Anbefales |
| 19 | Kampeglement | 5-4 | NIHF | Ønsker å endre spillformen for U12 og JU13 fra 5v5 på full bane til 3v3 på 1/3 bane. | Riktigere spillformat for barna. 3v3 sikrer blant annet flere involveringer per barn, en mer inkluderende ishockey, stimulerer til bedre utvikling, øker sannsynligheten for at klubber kan stille lag, effektiviserer bruken av istid, mm. | Anbefales FIIF: Vi støtter dette i hovedsak, men for jenter mener vi endringen forutsetter endring fra JU16 til JU15 og egen JU18. Hvis ikke blir spriket enda større i JU16 ved at spillere som spiller på halv bane (JU13 spillere dispet opp til JU16) kan møte spillere i Bambus Serien i en JU16 serie. Uten justeringer i JU16 til JU15 og ny JU18 vil dette ytterligere svekke JU16 |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>Bakgrunnen for at vi ønsker å innlemme JU13 i endringen er fordi klassen består av både JU12 og JU13.</p> | <p>serien ved å gi enda større nivåforskjeller. Dette henger derfor sammen med punkt 12.</p> <p>FA: Dette er vi uenige i. For jentene blir det da en slags « sanksjon» siden man har flere årskull i ett lag. Reagerer spesielt på uttalelse om at dette ikke blir vurdert for U13 gutter (fra kretsen), da det gir et tydelig signal på at dette ikke er ansett for å være en riktig spilleform når man er U13. Men den er god nok for JU13 jenter? I forhold til like vilkår for kjønn så slår dette helt feil ut. I egen klubb er det stor bekymring også for U12 gutter på 1/3 bane, - da fysikken og vekst på både gutter og jenter (spesielt jentene) har kommet så langt at banestørrelse begrenser.</p> <p>MS: støtter ikke overgang til 3 vs 3 for U12-klassen gutter, da de ikke mener det fremmer utviklingen av spillere slik NIHF mener. Mail med argumentasjon vedlagt.</p> <p>MS Dette innebærer at man ønsker å fortsette 3v3 spill for U12 og JU/13 samtidig som taklinger tillates da regelen for når taklinger innføres er på U12 og denne regelen er ikke foreslått endret.</p> <p>Hvorfor mener vi at dette ikke vil fungere eller fremme utviklingen: Dommerne er unge uerfarne dommere som allerede nå på U11 sliter da det er mye kollisjoner/taklinger, det å tillate taklinger på liten flate vil føre til veldig mange flere taklinger enn på stor bane og dommerne må da ta stilling til veldig mange taklingssituasjoner som de ikke er modne og erfarne nok til å håndtere. Vet at forbundet mener det vil bli lavere fart, men antallet taklinger vil øke betraktelig samt at man ikke har vant å takle</p> |
|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | <p>mot på store deler av banen. Det vil da si at spillerne skal bli taklet ut av banen. Dette vil heller ikke fremme de unge dommerne som også skal føle mestring med å begynne å dømme og få utvikle seg.</p> <p>Dagens spillform for U12 på stor bane med taklinger har utvisninger på 1 min for å håndtere forseelser, dette står det ingen ting rundt hvordan skal håndteres med flere kamper som avvikles samtidig med felles tid tagning. Uten dette verktøyet til å håndtere ulovlige taklinger blir det nesten umulig for trenere og dommere å håndtere disse situasjonene og vil føre til veldig mye støy og misnøye blant barna. Dette vet vi godt kommer til å skje da det allerede uten taklinger er mye støy blant barna, de mener alt blir gjort med vilje når noen tar de litt og her vil utvisning være en fin rette snor for barna og forholde seg til rundt hva som er rett og galt. I dag har vi jakt straffe ved forseelser noe som tar ett halvt bytt å få gjennomført da en ung dommer skal får forklart og flyttet alle spillerne til ene siden før straffen starter. Om jakt straffe skal erstatte utvisning vil dette spise opp vanvittig mye av spilletiden da klokken ikke stopper, noe som ikke fremmer barna da det blir mindre spilletid.</p> <p>Spillerne selv vil spille på stor bane og gleder seg til å endelig begynne å spille skikkelig hockey som de kaller det. De spør hver trening om vi kan spille 'BIG ICE'. Mange av spillerne i kullet har spilt ishockey fra U7 og begynner å bli relativt gode på skøyter og skyter relativt bra. De trenger nye utfordringer for å utvikle seg videre både på skøyteteknikk, men også spillet, nå blir det mye mølje og tilfeldigheter da det blir for trangt når 2 lag</p> |
|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | <p>med øvede spillere møtes. Vet at NIHF mener det blir flere berøringer pr. spiller men dette regnestykket er teoretisk det er de mest øvede spillerne som har pucken mest i 3v3 hockey også, så dette er kun en påstand fra NIHF uten noen form for data bak påstanden. Vi kan si oss enig at for nye spillere er det enklere med 3v3 hockey enn 5v5 på stor bane.</p> <p>3v3 hockey på små baner er kjempe bra trening og noe vi gjør på hver trening og med presset på istid så har vi ikke så mange muligheter uten å spille 1v1, 2v2 eller 3v3 på små flater så det å kunne få kampene i 5v5 slik det gjøres i dag på U12 vil ikke fjerne elementet spill 3v3 på mindre flate.</p> <p>3v3 formatet er noe NIHF trolig har kopiert inn fra Sverige, det som er en vesentlig forskjell på Sverige og Norge her er at banene i Sverige er mye større enn i Norge, hvor de fleste haller har gått for små baner. Vi snakker her om en forskjell på 4 meter bredere bane i Sverige enn i Norge når man skal spille på tvers. Ser vi mot land med samme banestørrelse som Norge har valgt så spiller som Canada/USA så spiller de stor bane langt tidligere enn U12, her snakker vi U8. Så å klemme inn 3v3 på de små norske isflatene kan ikke sammenliknes med Sverige da 4 meter større bane er noe helt annet. Vi var selv i Sverige nå etter nyttår og det var veldig stor forskjell å spille 3v3 der enn her hjemme.</p> <p>Oppsummert: MS Hockey ønsker å stemme imot forslaget til regelendringen fra NIHF, da vi tror den ikke vil fremme utviklingen av sporten vår eller oss som klubb. For oss er det viktig at alle barna får ett godt tilbud for utvikling og finner</p> |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | |
|----|--------------|-----|----------------|---|--|--|
| | | | | | | <p>mestring ved å bedrive ishockey noe vi ikke ser at denne regelendringen vil føre med seg</p> <p>De fleste barna her har allerede 4 sesonger med 3v3 hockey allerede og gleder seg vanvittig mye til endelig å få spille 'BIG ICE'. Vi har ikke lyst til å ta fra de den gleden.</p> |
| 20 | Kampeglement | 5-4 | Lørenskog | Vi støtter NIHF's forslag om 3:3 for U12 og JU13. Vi ønsker dog å endre fra hybrid-bytt til vanlige bytter. | Med unntak av at det tillates kroppstaklinger og at banestørrelsen blir litt større, er reglementet og formatet veldig likt U10/ U11 stadiet. Vi tenker derfor at det kan være en fin progresjon og en fin tilnærming til ungdomshockeyen å innføre vanlige bytter allerede for U12 klassen. 3v3 spillet er lite posisjonsavhengig og avstandene på banen er små, noe som er en fin arena for innføringen av denne formen for bytter. Det er enkelt å kommunisere med spillerne fra byttesonen som vil oppleves trygt. Spillerne vil få muligheten til å utvikle denne delen av spillet i et lite format som er posisjonsuavhengig. Ambisjonsnivået til spillerne er fortsatt veldig forskjellig i denne alderen. Noen opplever at bytte signalet «alltid» ødelegger og noen få føler at de er «tvunget» til å være på isen så lenge. Ved vanlige bytter får spillerne i større grad bestemme dette selv og spillet vil flyte bedre. | Anbefales |
| 21 | Kampeglement | 5-4 | Reg Viken Vest | Dersom kampform for U12 endres til 3v3 spill, foreslår RVV at det for U12 spilles med vanlige spillebytt (ikke faste avblåsninger eller hybridbytt) | Motivasjon for forslaget: Vi mener at det vil være en god løsning for å bedre flyt i spillet og forberede til U13 | Anbefales |

| | | | | | | |
|----|---------------|-------|----------------|--|--|---|
| | | | | men prinsippet om at alle skal spille likt gjelder. | | |
| 22 | Kampteglement | 5-5 | Reg Viken Vest | Arrangørklubb plikter å ha sin dommeransvarlige eller annet dommerkyndig personell til stede på alle turneringer for å veilede og støtte de unge dommerne. | Vi ser at det er behov for oppfølging av unge dommere under disse turneringene. Vi mener at dette er viktig for å utvikle gode, trygge dommere. Vi tror også at det vil bidra til at unge dommere ønsker å fortsette som dommere fremover og utvikle seg videre til større oppgaver. | <p>Anbefales ikke Krever tilstedeværelse av ytterligere en person for kamp-gjennomføring, noe NIHF ikke ønsker å pålegge klubbene. Denne oppgaven kan dekkes av «Fair Play» vert eller annen ressursperson som allerede skal være der.</p> <p>RVV: Vi mener at det er viktig for rekruttering og utvikling av dommere og vil være et riktig fokus fremover. De ferske dommerne trenger veiledning fra dommerkyndig person under kampene og støtte i forhold til de spillende lags lagledelse. Det er også en stor fordel for gjennomføring av turneringene. Tilbakemeldinger vi har fått, viser at det blir en bedre opplevelse der en slik person følger opp dommerne. Dette gjelder for både dommerne, for spillerne og for selve gjennomføringen av turneringene. Det kan gjerne være en Fair Play vert som ivaretar det, men det fordrer at denne er i stand til å veilede og at en annen Fair Play vert ivaretar eventuelle andre oppgaver som ligger til en Fair Play vert.</p> <p>NIHF: Kan løses av regionen på selvstendig grunnlag</p> |
| 23 | Kampteglement | 5-6.6 | Nes | -Ingen pauser mellom kamper. Rett til neste kamp. 1 times pause i midten. -Dropp etter mål | Pauser Ingen pause mellomkamper. Dette er for å hindre mer uro på isen 10.15minutters pause skaper bare mye uro og hendelser på isen. Er ingen vits for disse barnene å gå inn en garderobe for å ta en prat så å gå ut til en ny kamp. Dropp etter mål | <p>Anbefales ikke Vedrørende pauser mellom kampene er ikke dette noen reglementssak. Det er regionene som setter opp kampoppsettet i 3v3 formatet og de styrer hvor lange pauser det bør/skal være mellom de ulike kampene. NIHF viser til maler for kampoppsett for 3v3 spill som ligger ute i ressursiden for 3v3 spill i Isbjørnmodellen. Her anbefaler NIHF 5 minutter mellom kampene og 20 minutter til isprepp.</p> |

| | | | | | | |
|----|---------------|-------|--------------------|---|--|---|
| | | | | | Dette for å kunne bygge mer lagfølelse med at det scorende lag kan " feire" med andre lagkamerater uten å måtte passe på at ikke motstander setter i gang spillet med en gang. | Vedrørende dropp etter mål anser vi det som unødig bruk av tid. Det tar mye tid å stille opp barna til dropp hver gang det scores mål. Et av hovedprinsippene knyttet til 3v3 formatet er mer effektiv bruk av kampen. NIHF er uenige i at det ikke lar seg gjøre å juble ved scoring selv om pucken ikke droppes. |
| 24 | Kampreglement | 5-5.8 | Lørenskog | Vi ønsker å endre spilletiden fra 90 til 60 sekunder. | 90 sekunder oppleves som litt lenge for mange barn. Det blir få bytt pr. spiller gjennom en kamp på 15 min. Ventetiden mellom byttene på 3 min er lang og kjedelig for barna, noe som gjør at det kan være utfordrende å holde barna motiverte til kamp ved sine respektive byttesoner. Intensiteten og innsatsen blir lavere hos mange barn, som resulterer i lavere utvikling og dårligere mestringsfølelse. | Anbefales FA Det oppleves ikke som for lenge for de fleste barn hos oss. Det oppleves for kort med 60 sekunder da bytter tar tid, og det er mye mulig at noen spillere blir stående uten kontakt med pucken i løpet av sitt skift. Region Oslo Viken Øst Endring i 5-5.8 i kampreglementet støttes ikke. Det ble endret fra 60 til 90 sekunder med en god begrunnelse før denne sesongen, og vi mener det ikke bør endres tilbake. |
| 25 | Kampreglement | 6 | Frisk Asker Bredde | Arrangørlaget av Forbundscupen er automatisk kvalifisert, og trenger ikke spille kvalifikasjonsrunden. | Begrunnelsen er å sikre lokal forankring, altså større lokal interesse og engasjement der cupene til enhver tid arrangeres. Vi antar også at det ikke er så stor kvalitetsforskjell på lagene. | Anbefales ikke Sportslige kriterier bør telle for deltagelse i Forbundscup, hvor nivået er til dels svært ulikt. |
| 26 | Kampreglement | 7-2 | Viken Vest | Det er ikke tillatt å delta i fler enn 2 turneringer utenfor egen region per sesong. Det kan søkes om ytterligere 1 turnering. Dette søkes til region. Den total økonomiske belastningen vil danne grunnlag for avgjørelse. | NIHF har en anbefaling om at det tillates 2-3 turneringer per år. Vi ønsker at dette skal være tydeligere gjennom å reglementesfistes. Det er hensynet til økonomi som barriere som er grunnlaget for at vi ønsker 2 dette tatt inn i reglementet. Vi er klar over at det finnes støtteordninger i kommuner og i en del klubber, men vi mener at også idretten bør bidra ved å sette noen begrensninger. | Anbefales ikke Med bakgrunn i regioninndelingen kan dette slå skeivt ut med tanke på økonomi som barriere. Enkelte klubber har kortere reisevei til klubber i en annen region enn klubber i egen region. Det vil virke kontraproduktivt å nekte et lag å delta i en turnering 15 minutter unna i en annen region for så at dette laget må delta i en turnering 2 timer unna, men innenfor egen region. |

| | | | | | | |
|----|----------------|----------------|--------|---|---|--|
| | | | | | | <p>FA: Vi er enige i at en begrensning er fornuftig – kanskje vi burde si «utenlands turneringer» da det er dette som koster mest. Vi ser jo at noen lag da vil få muligens urimelig begrensning (eks. Trondheim som reiser til Sverige) Men TRENGER man virkelig så mange turneringer per år? Her må foreldre og barn beskyttes litt for seg selv, - noen lag opplever enormt press på å delta på alt. Om egen klubb begrenser, blir vi kjipe på lokalt nivå, om det blir begrenset nasjonalt – da er det likt for alle.</p> |
| 27 | Kampeglement | 9 | NIHF | Reiseutgiftsfordelingen vil ikke beregnes på nytt dersom lag trekker seg etter seriestart. | Reiseutgiftsfordelingen er en omfattende beregning over reiseutgiftene for alle divisjonene omfattet av denne. Tidligere har praksisen vært at vi ikke korrigerer til tross for omramminger, men dette bør stå spesifikt i paragrafen. Ved deltakelse, binder man seg til det kampoppsettet som ligger til grunn ved seriestart, og dermed også kostnadene. | Anbefales |
| 28 | Kampeglement | 9-1.nytt pkt 2 | Tromsø | Som primær og fast ordning innføres dommer-utgiftsordning (lik reiseutgiftsordning) for dommers reisekostnader for alle lag som deltar i landsomfattende seriespill | Forslaget likestiller reisekostnader for dommere i kamper, med ordinær reiseutgiftsfordeling. Vi ser ingen gode grunner for at dommers reisekostnader ved de samme reiser/kamper skal unntas fra landsomfattende utgifts ordning | <p>Anbefales ikke Prinsipielt så kan man argumentere for at dommerfordeling kan sidestilles med reisefordelingen, men arbeidsomfanget med innføringen av en slik ordning, herunder drive inn pengene, anbefales det ikke at NIHF påtar seg slik situasjonen er nå. Kan heller ikke innføres før sesongen 25/26 pga. neste sesong allerede er inne i regnskapsåret 2024.</p> |
| 29 | Kampeglementet | § 9.1.3 | NIHF | <i>Klubber som oversitter frist for utbetaling av dommeroppgjør, ref adm reglement §2, vil kunne bli pålagt å administrere utlegg</i> | Vi kan ikke fortsette med å la dommerne sitte med utestående beløp for reise og opphold når klubbene oversitter frister for betaling | <p>Anbefales Furuset IF: Vi er enig i intensjonen, men dette er litt mer komplekst enn forbundet vil ha det til og viser</p> |

for reise og overnatting for dommere til oppsatte kamper (gjelder ikke Eliteserien menn)

mangel på forståelse for klubbdrift og forslaget kan ikke fremmes på denne måten da det ikke er gjennomførbart.

Systemet for dommerbetaling er blitt bedre, men det er ingen integrasjon med klubbenes økonomisystem. Det betyr at det fremdeles er en del manuelle oppgaver som må gjøres for å sikre regnskapsmessig lovlig arkivering og økonomihåndtering. Dommerregninger i Dommeroppgjør må godkjennes av den som skal det (her kan klubben ha det sentralt eller fordelt det på lagledere for å sikre at det blir attestert av en som kjenner til oppdraget). Deretter skal dette sendes til økonomiansvarlig eller legges inn av lagleder eller tilsvarende til utbetaling. Med dette systemet er det opplagt at det vil være regninger som ikke blir betalt rettidig. Dette er ikke bare vond vilje, men fordi det kan skje feil.

Å overføre ansvaret for å administrere reise og opphold for dommere til klubbene er en trussel som ikke har noen rot i virkeligheten. Det er i praksis ikke mulig for klubbene å kjøpe billett og annet for dommerne og vi tror heller ikke dommerne vil at klubbene skal bestemme når de skal reise!

De fleste klubbene i Norge drives av frivillige. De er bærebjelken i norsk ishockey. Skal frivillige også drive reisebyrå for idretten er forbundet på villspor. Denne vil slå negativt ut på omdømmet til organisasjonen.

Et bedre alternativ er å endre teksten slik at det i stedet gis gebyr ved gjentatte overtredelser. Vi foreslår at det i stedet innføres bøter og fastsetter en bøtesats på 500,- ved gjentatte oversittinger. Foreslår at det endres til:

| | | | | | | |
|----|------------------------|----------------|----------|--|---|--|
| | | | | | | "Klubber som gjentatte ganger oversitter frist vil ilegges bøter." |
| 30 | Kampeglement | 9-1.nytt pkt 4 | Tromsø | Som primær og fast ordning innføres sanksjoner/bøter for de klubber som ikke betaler sine fakturaer til reisefordeling innen forfall. | Dette for å sikre at ikke andre klubber må stå for likviditeten til andre enn seg selv. Når ordningen ikke fungerer innenfor forfallsfrister, må det være en oppfølging som mer naturlig ivaretas av administrator av ordningen | Anbefales NIHF ser på hvilke typer sanksjoner som ilegges ved overtredelse av frister. Dette informeres om i serie-invitasjonene. |
| 31 | Kampeglement | 10-1 | Reg Midt | I tilfeller hvor en spiller blir idømt straff etter regel 46.1-slåssing, ilegges klubben en bot som økes i takt med antall kampers karantene som idømmes. Størrelsen på boten differensieres i de ulike prestasjonsseriene | I spillereglene står det eksplisitt at «slåssing er ikke en del av internasjonal ishockeys DNA» (Regel 46.1) og er uten tvil et element som er meget skadelig for sportens anseelse. For å oppnå null-toleranse for slåssing i ishockey, må også klubbene bevisstgjøres sitt ansvar rundt holdninger til fenomenet | Anbefales ikke NIHF mener eksisterende regelverk og sanksjoner er dekkende for denne type hendelser. |
| 32 | Kampeglement | 10-1 | Reg Midt | Når en spiller blir idømt disiplinærstraff med påfølgende rapport, blir spilleren automatisk suspendert fra spill frem til rapporten er ferdigbehandlet. Forslaget gjelder for breddeseriene, som ikke blir behandlet av disiplinærutvalget. | Det arrangeres ofte to kamper samme helg for å holde reisekostnader nede. Mellom kamp én og kamp to vil det da ikke bli gjennomgått rapport ved en eventuell disiplinærstraff. Erfaringer tilsier at om det skjer en situasjon på kamp én, er ikke nødvendigvis den situasjonen glemt på kamp to. Så for å unngå «hevnaksjoner» som kan føre til skader, ønskes en automatisk suspensjon frem til rapporten er ferdigbehandlet. | Anbefales ikke Dagens praksis er i henhold til IIHF spillereglene og skal sikre at ingen spillere utestenges unødvendig. Praksis er foreløpig ny og NIHF mener at en evaluering og endring må skje på et senere tidspunkt. |
| 33 | Klubblisensreglementet | §10.3.2 | KLU | En klubb som ved 31.10.2024 rapportering har egenkapitalandel mellom 10-15% per 31.10, gis automatisk 3 poeng i poengtrekk i inneværende sesong. Dette gjelder ikke dersom de har en godkjent handlingsplan som | Klubblisensutvalget ønsker et regelverk som på sikt vil gi god og solid økonomi i klubbene. Reglementsendingene som ble vedtatt i 2023 vil på sikt gi klubbene en betydelig bedret økonomi og vil gi klubbene evne til å gjennomføre påbegynt sesong og samtidig gi økt | Anbefales |

| | | | | | | |
|----|----------------------|------|--------------------|---|---|--|
| | | | | overholdes. En klubb som ved 31.10.2025 rapportering har egenkapitalandel mellom 10-18% per 31.10, gis automatisk 3 poeng i poengtrekk i inneværende sesong. Dette gjelder ikke dersom de har en godkjent handlingsplan som overholdes. | rettferdighet sportslig sett. I lys av de økonomiske forholdene som generelt råder, foreslår Klubblisensutvalget en innfasing når det gjelder § 10.3.2.g. Vi mener at dette vil gjøre prosessen med å sikre god økonomi lettere for klubbene. | |
| 34 | Overgangsreglementet | 2 | Lillehammer IHK | §2 Overgangsregler fra og med ordinær U14 og eldre b. «Overgang kan skje flere ganger i samme sesong» endres til «Overgang kan skje maks 2 ganger i samme sesong» | Ingen begrunnelse mottatt | Anbefales ikke NIHF ønsker ikke å begrense mulighetene for overgang mer enn nåværende reglement tillater. I de aller fleste tilfeller er det gode grunner for å melde overgang, og dette er en av de grunnleggende rettighetene en spiller har gjennom å delta i idretten vår. FIF: Vi støtter forslaget med eventuelt noen justeringer. Enkelte klubber «spekulerer» i det og har overgang frem og tilbake med andre klubber fremfor å ha samarbeidsavtaler som de må betale for. Et alternativt forslag som er litt mer moderat kan være at det settes en frist på 3 uker, ikke 2 som i dag for ny overgang. Med kamper annenhver uke vil dette effektivt begrense problemet. Region Viken Øst: Punkt 34 – endring i 2 i overgangsreglementet støttes, med et tillegg om at forbundet kan gi dispensjon for 3. gangs overgang dersom det foreligger gode grunner. Det forekommer nå «utlånsordninger» i ungdomshockeyen som vi anser som noe negativt. Forslaget kan godt begrenses i alder oppad til f.eks. U18. Fra U20 vil utlånsordninger og behovet for å gjennomføre flere overganger være mer legitimt. |
| 35 | Spillereglene | 9-12 | NIHF | Halsbeskytter obligatorisk på | IIHF har samme målsetting og det vil | Anbefales |

| | | | | | | |
|----|--------------|-----|----------------------|--|--|--|
| | | | | alle nivåer | da komme inn via spillereglene fra IIHF. | |
| 36 | Spillereglar | 9.2 | Norsk Topp hockey | <p>NUMMER OG NAVNEPLATE Alle spillere skal ha individuelle nummer på ryggen. Numrene skal være 25-30 cm høye, og 10 cm høye på begge ermene. Numrene skal være mellom 1 og 99. Draktnummer som 00, ½ (brøker), ,05 (desimaler) eller 101 (tre siffer) er ikke tillatt. Ingen spillere på et lag kan bruke samme nummer i den samme kampen.</p> <p>«I tillegg, skal alle spillere ha etternavnet sitt på øverste del av ryggen på drakten. Navnet skal være skrevet i 10 cm høye blokkbokstaver i en skrifttype godkjent av IIHF før kampen eller turneringen starter. ->></p> <p>DENNE SETNINGEN SLETTES OG ERSTATTES MED:</p> <p>I tillegg, skal alle spillere ha etternavnet sitt over eller under tallet på ryggen. Navnet skal være skrevet i 10 cm høye blokkbokstaver i en skrifttype godkjent av IIHF før kampen eller turneringen starter</p> <p>«Hvis håret til en spiller er så langt at det dekker navn og nummer på drakten, skal håret festes i en hestehale eller under</p> | <p>Bakgrunnen for ønsket om endring er at håndhevelse av denne regelen vil ha for store økonomiske konsekvenser for samtlige klubber. Oversiden av nummeret på ryggen er en attraktiv eksponeringsplass for sponsorer og de aller fleste klubbene har i mange år hatt gode inntekter av denne plasseringen. NTH mener at verditapet dette vil gi, ikke forsvarer gevinsten av at navnet kommer bedre frem. Spesielt etter at «fight-strap» ble påbudt, anser vi at problemet med spillernavn som «forsvinner/skjules» er marginalt. Norske klubber spiller heller ikke internasjonale konkurranser i et draktsett tilhørende norsk ishockey, og vi vedkjenner at ved internasjonalt spill så følger andre regler, og klubbene spiller i så fall i egne draktsett som følger egne turneringsregler (CHL).</p> | <p>Anbefales Forslaget er i henhold til gjeldende praksis og Reglement for ishockey og næringsliv §7-1. NIHF oppdaterer spillereglene §9.2 ved revidering før oppstart av sesongen 2024 – 2025.</p> |

| | | | | | | |
|----|--------------|-------|-----------------------|--|--|---|
| | | | | hjelmen.» | | |
| 37 | Spilleregler | 101,1 | Frisk Asker Bredde | <p>Vi foreslår at damelag på øverste nivå starter opp med pilotprosjekt med taklinger som i Sverige. Dette innebærer en fortolkning av det internasjonale regelverket (det er vel dette Sverige har gjort) - og ingen endring av det eksisterende regelverket.</p> <p>https://www.sdh.se/article/4leva-lie7-5nfcdd/view</p> <p>Pilotprosjektet innebærer at svensk ishockey gjør en utvidet tolkning fra IIHF's regelbok angående fysisk spill langs kantene og i samme spilleretning på åpen is. Allikevel gjelder fortsatt IIHF's regelverk om taklinger på åpen is, hvor spillerne har motsatt retning. Denne utvidede tolkningen, som er den samme som sesongen 2022/2023, gjelder for sesongen 2023/2024 i seniorligaene SDHL og NDHL, samt de fire regionale juniorligaene. (ref tekst fra svenske hockeyforbundet i artikkel)</p> | <p>En tilnærming til like spilleregler i hockey for jenter og gutter. Som i Sverige, starte med øverste liga. Vi gjennomførte sommer 2023 en spørreundersøkelse for våre jenter m/foreldre. Det er et overveldende flertall for at jenter skal ha anledning til å takle. Og dette må vi høre på i klubben. Vi har full forståelse for at aldersgrupperinger, nivå og modenhet i jentehockey i Norge ikke er 1:1 med Sverige. Men dette bør ikke sperre for en pilot her i Norge. På siste landslagssamling med-A landslaget for damer var 7-8 spillende i Sverige, - regner med at disse også har fått litt erfaringsbase som forbundet kan hente inn feedback på sammen med det svenske hockeyforbundet? Det blir fra forbundets side sagt på sidene om likestilling at ingen av klubbene har sagt noe om regelendringer på takling. Det gjør vi nå. Der står det også ingen av nabolandene har innført dette, og det stemmer vel i teorien siden fremdeles er et pilotprosjekt, men vi føler vel at dette nå er modent nok i Norsk Hockey til å teste i praksis. https://www.hockey.no/verdiarbeid/mangfold/likestilling/</p> | <p>NIHF anser ikke dette som et konkret forslag om endring av teksten i spillereglene for kvinner, men en tolkning av praksis der man tillater mer fysisk spill – slik de har gjort i Sverige. NIHF er positive til en prosess med klubbene der man åpner for dette.</p> <p>I regelverket for jentehockey så tillates duellspill der intensjonen er å spille puck, eller få kontroll over puck. Om dette skjer er derfor en tolkning dommerne må gjøre underveis i kampen. For å treffe riktige avgjørelser mottar NIHF før hver sesong instruksjonsvideoer fra IIHF som forklarer hvordan man skal tolke situasjoner. Vi ser at der er et handlingsrom her, og støtter derfor forslagsstiller som ønsker en prosess med tanke på en fortolkning som tillater mer fysisk spill enn det som har vært praksis hittil. NIHF mener dette er i samsvar med det som har skjedd i SWE, uten å endre regelverket.</p> |
| 38 | Spilleregler | 101,1 | IHK Stavanger | <p>I kvinnehockey er kroppstakling tillatt så lenge det er en klar intensjon om å spille pucken eller forsøke å få kontroll på pucken, med de unntak som er beskrevet under</p> | <p>Erfaring fra kjønnsnøytrale kamper. Jenter har allerede erfaring med kontakt/takling i kamper mot gutter. Det er rimelig å forvente at de kan håndtere dette også i kamper mot andre jenter, spesielt med tanke på</p> | <p>NIHF anser ikke dette som et konkret forslag om endring av teksten i spillereglene for jenter/kvinner, men en tolkning av praksis der man tillater mer fysisk – slik de har gjort i Sverige. NIHF er positive til en prosess med klubbene der man åpner for dette.</p> |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|----------------------------|--|--|
| | | | | regelen «ulovlig takling». | den lavere vekten, bedre impulskontroll og lavere tempo som ofte karakteriserer jenteserien. Internasjonal tilpasning: Argumentet om at regelendringer kan påvirke forberedelsene til internasjonale turneringer bør veies mot det faktum at jenteregler praktiseres internasjonalt. Det er viktig å vurdere om dette virkelig er en avgjørende faktor for suksess i internasjonale kamper eller ikke. Motargumentet de siste årene har vært at taklinger ikke er tillatt internasjonalt. Trenden har variert fra mesterskap til mesterskap, men ser man på PWHL, JU18 VM og YOG er tendensen pr nå at man tolererer mer fysisk spill. | |
|--|--|--|--|----------------------------|--|--|